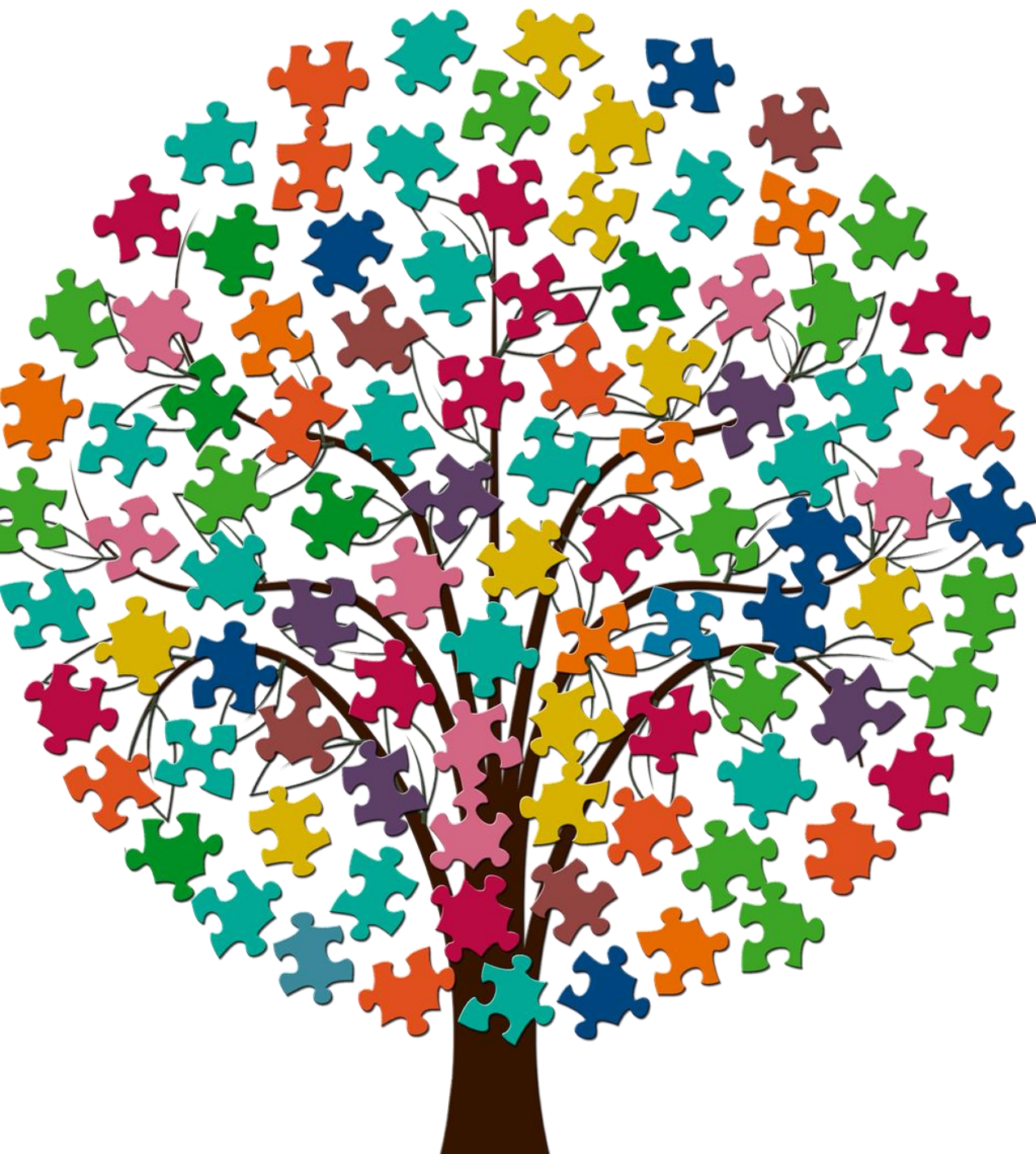




Welkom bij de buitenkring
van het leernetwerk
programmatisch toetsen!

De bijeenkomst begint om
9.00 uur

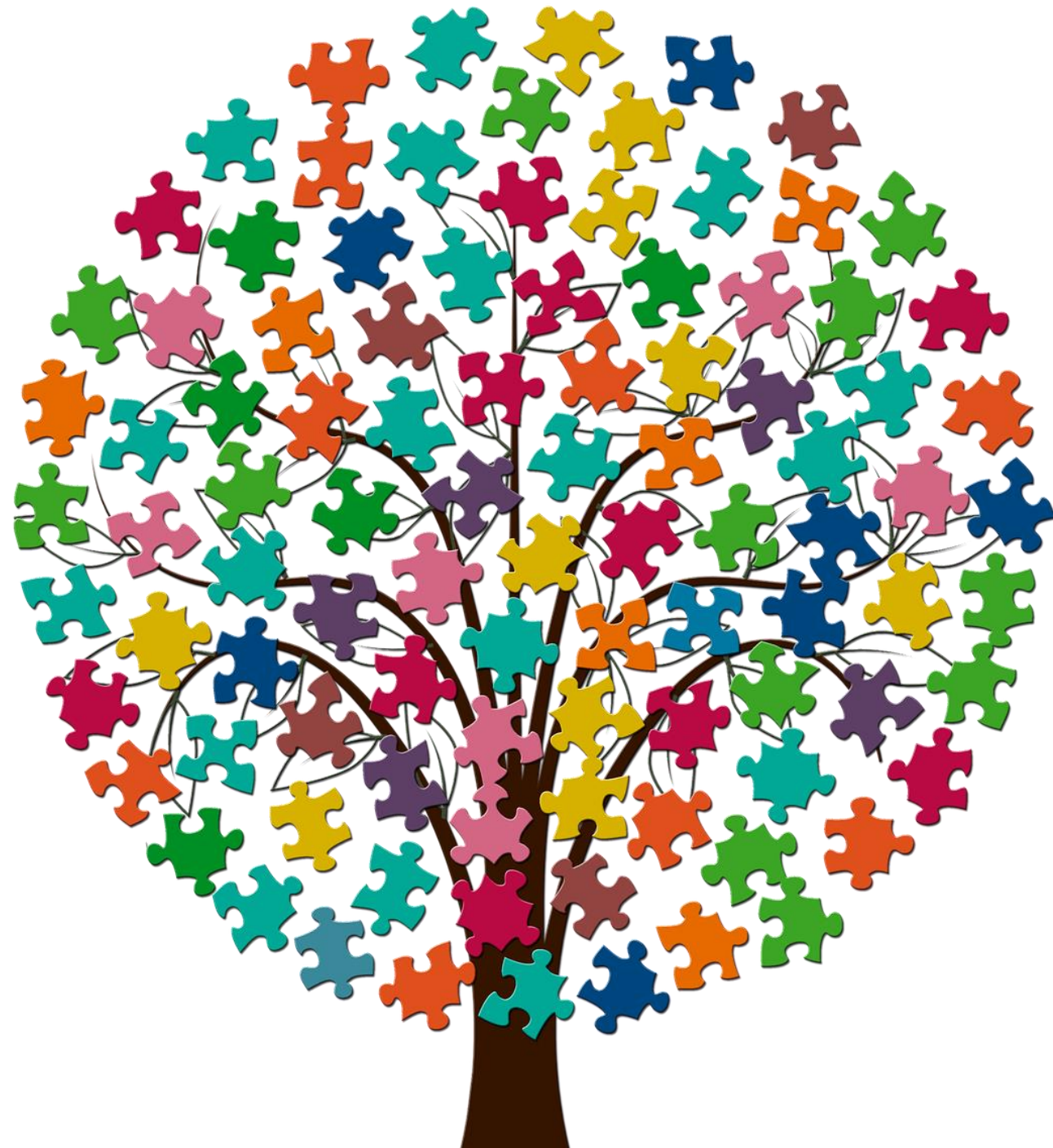
*We verwachten veel mensen.
Wil je je microfoon en
camera (nog) uitzetten?*

Leernetwerk programmatisch toetsen

Buitenkring
28 maart 2025

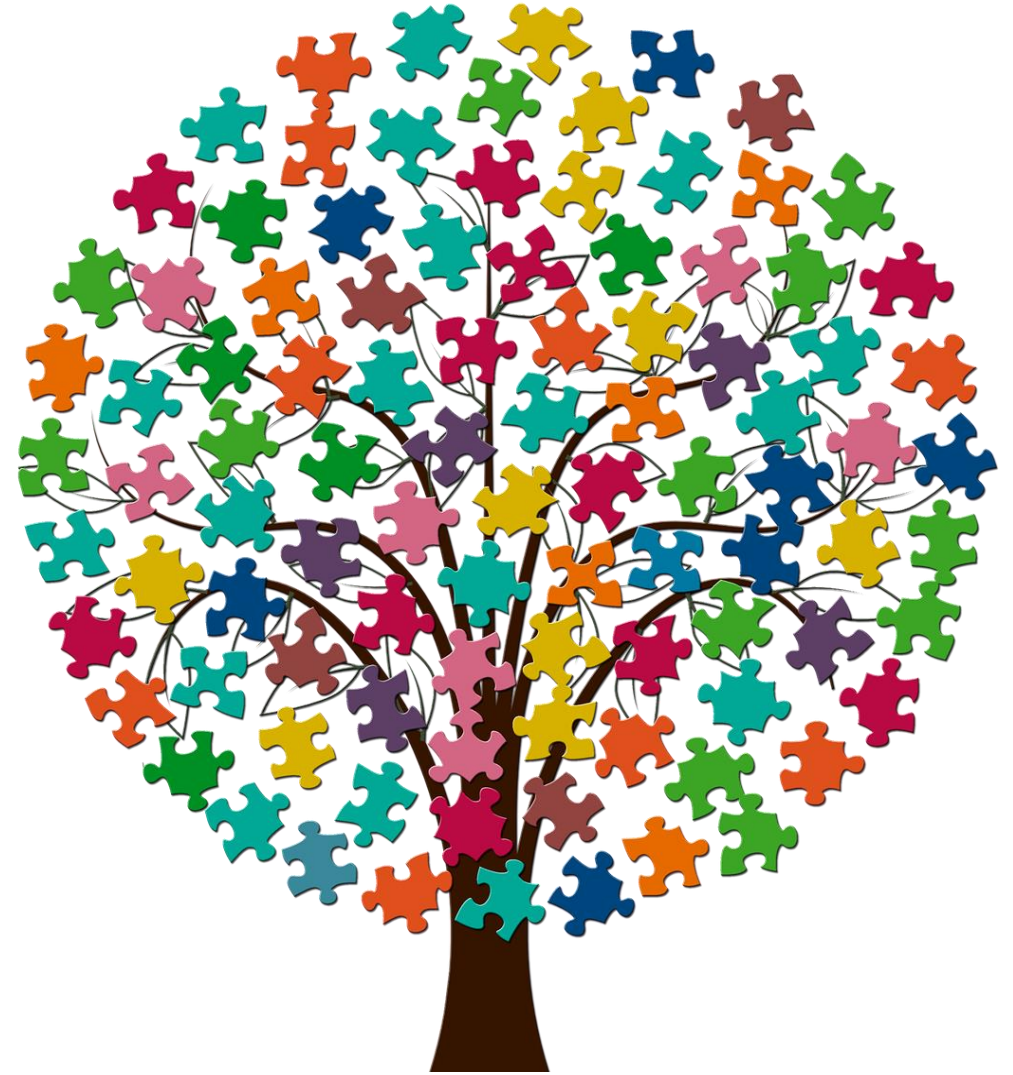
Liesbeth Baartman
liesbeth.baartman@hu.nl

Tamara van Schilt-Mol
Tamara.vanschiltmol@han.nl



Praktische informatie

- opname en powerpoint worden gedeeld via
 - Website programmatisch toetsen
 - YouTube kanaal leernetwerk programmatisch toetsen
 - Netwerk toetsbekwaamheid



Programma vandaag

	Wat is feedbackgeletterdheid?
	Overdenkingen over feedbackgeletterdheid ...
	Feedbackgeletterdheid in de context van programmatisch toetsen

Rijke set aan datapunten



Basis voor LEER- en BESLISfunctie



Inzicht in de ontwikkeling van de student ontstaat door een mix van verschillende datapunten



Er is een constante dialoog over het gebruik van feedback voor zelfsturing

Balans tussen de leer en beslisfunctie

Kiezen voor concept PT vanuit visie

Meeste opleidingen starten PT (of LK) vanuit de **beslisfunctie**

“wat hebben we nodig om een goede, robuuste, zwaarwegende beslissing te nemen”

Hoe krijgt de **leer**functie echt vorm? Wat is daarvoor nodig?

11 Ontwerpkeuzes in Programmatisch Toetsen

1. Er zijn alleen vaste datapunten / er is gelegenheid voor vrije datapunten.
2. Alle feedbackperspectieven zijn vastgelegd / studenten kiezen zelf de feedbackperspectieven.
3. De inlevermomenten voor feedback liggen vast / zijn vrij gelaten.
4. De opleiding heeft wel / geen zelfbeoordeling als datapunt.
5. Kennistoetsen worden wel / niet als datapunt geprogrammeerd.
6. Er is een beoordelingsinstrument dat verschilt per datapunt / het beoordelingsinstrument is hetzelfde voor alle datapunten.
7. Er is een medium stake moment ingericht om alleen de ontwikkeling van de student in kaart te brengen / om een beslissing te nemen (bijv. over remediëring of go/no-go high stake beslissing).
8. Tijdens de high stake beslissing wordt elke leeruitkomst op voldoende niveau beoordeeld / worden de leeruitkomsten holistisch beoordeeld.
9. Tijdens de high stake beslissing wordt naast het portfolio wel / niet een prestatie van de student (cgi en/of presentatie) meegewogen in de high stake beslissing.
10. De docent die het leerproces begeleidt (bijv. mentor, coach, slb'er) heeft wel / geen rol tijdens de high stake beslissing.
11. De high stake beslissingen vinden elke onderwijsperiode plaats (kwartaal) / elk semester of jaar.

[Agricola et al. \(2024\)](#)

Datapunten + feedback: 2 doelen

- Datapunt = artefact
- Feedback = waardeoordeel van betrokkenen over dat artefact, op basis van de beoordelingscriteria

2 doelen:

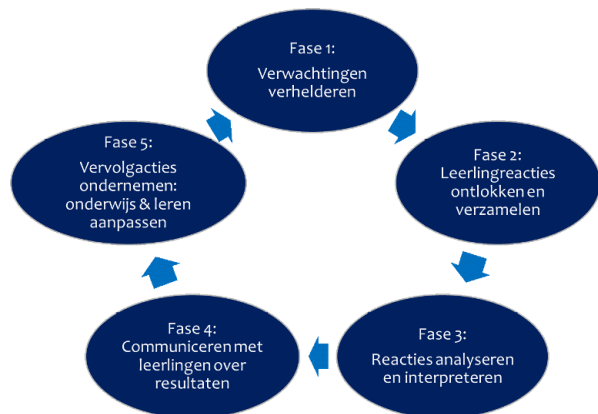
- Assessment for Learning: waar staat de student, wat zijn sterke/zwakke punten, wat is volgende stap in leren?
- Assessment of Learning: datapunten en feedback vormen input voor high-stakes beslissing

Uitdagingen van dit dubbele doel

- Terughoudendheid kritische feedback: effect op beslissing + veel werk voor de student
- Feedback moet worden gedocumenteerd
- Feedback moet op schrift (na dialoog), waardoor algemener wordt
- Studenten durven geen feedback te vragen, want docenten / praktijkbegeleiders hebben het druk
- Kwaliteit van de feedback is vaak laag, waardoor kwaliteit van de high-stakes beslissing in gevaar komt

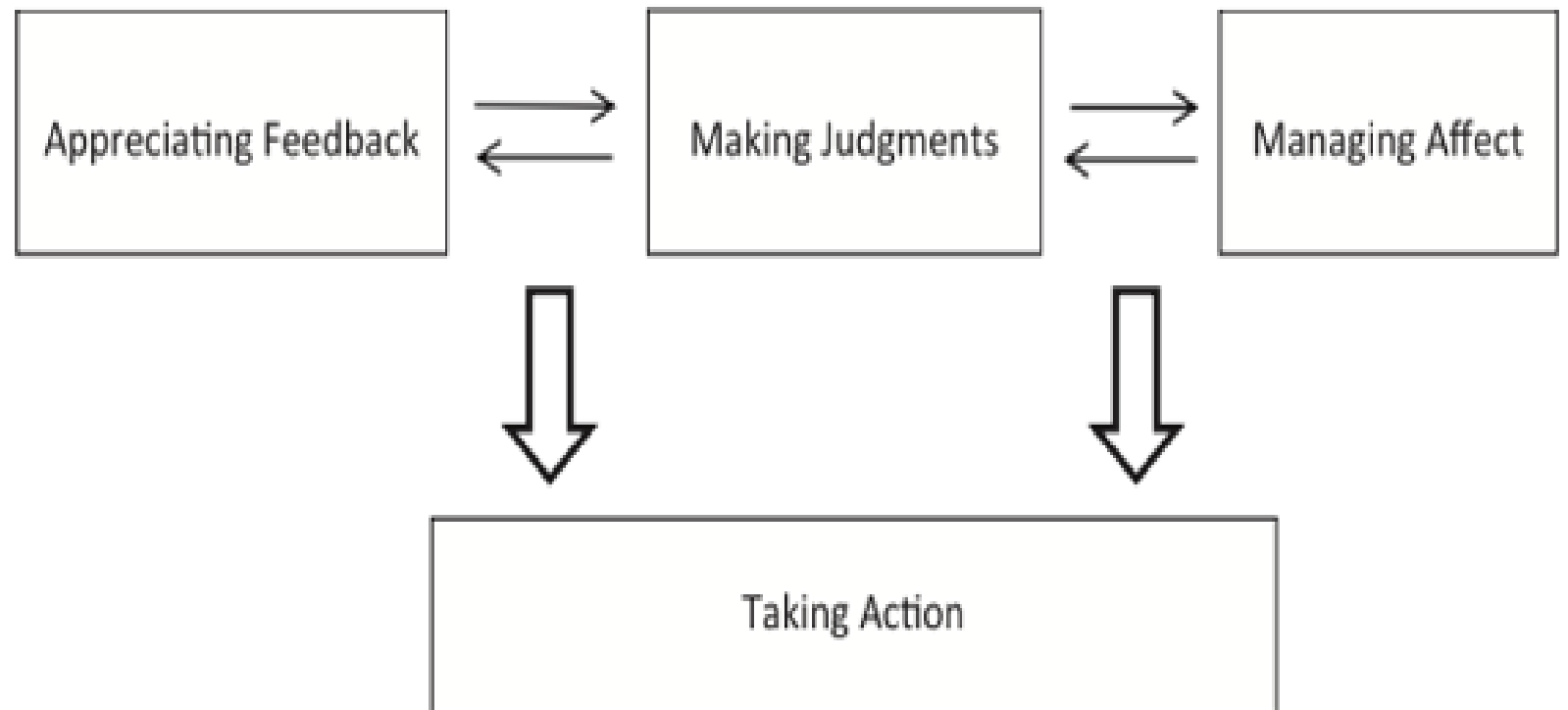
Bronnen: Bok et al., 2013; Heeneman et al., 2015; Acai et al., 2019; Schut et al., 2020

**FEEDBACK = EEN PROCES WAARIN
STUDENTEN BETEKENIS GEVEN AAN
INFORMATIE OVER HUN PRESTATIES EN
DIT GEBRUIKEN OM DE KWALITEIT VAN
HUN WERK OF (LEER)STRATEGIEËN TE
VERBETEREN**



[Gulikers, Veugen, Baartman \(2021\)](#)

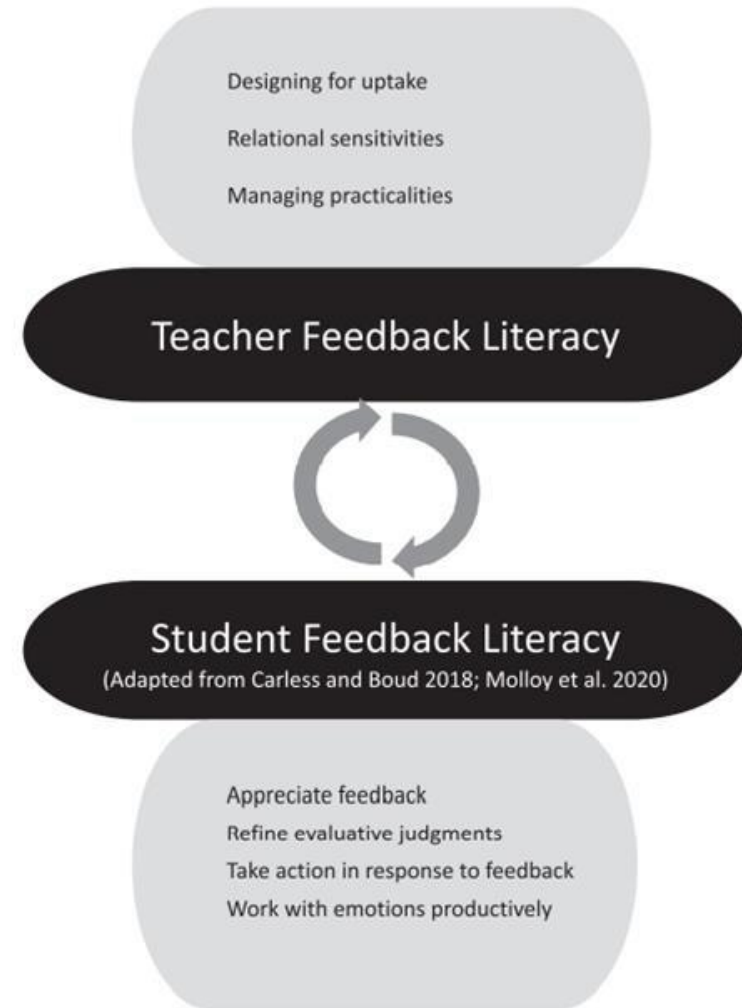
Feedback geletterdheid: student



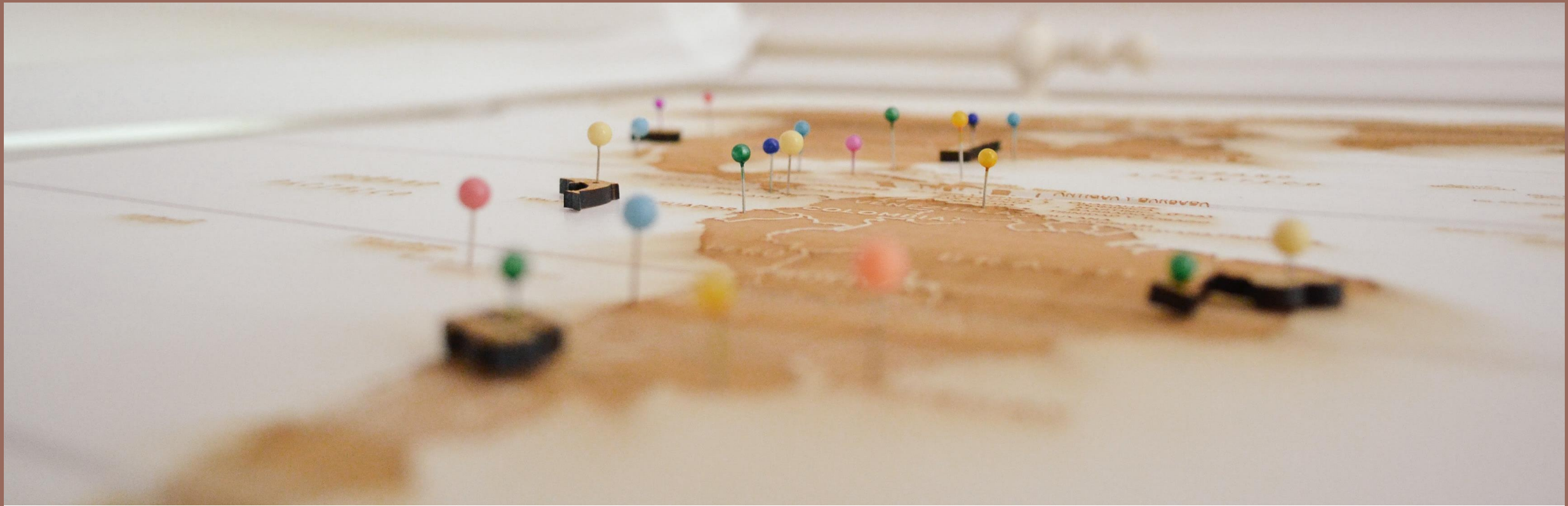
“The understandings, capacities and dispositions needed to make sense of information and use it to enhance work or learning strategies”

Feedback geletterheid: student en docent

Bron: Carless, D., & Winstone, N. (2020). Teacher feedback literacy and its interplay with student feedback literacy. *Teaching in Higher Education*, 1-14.



Een moment voor vragen!

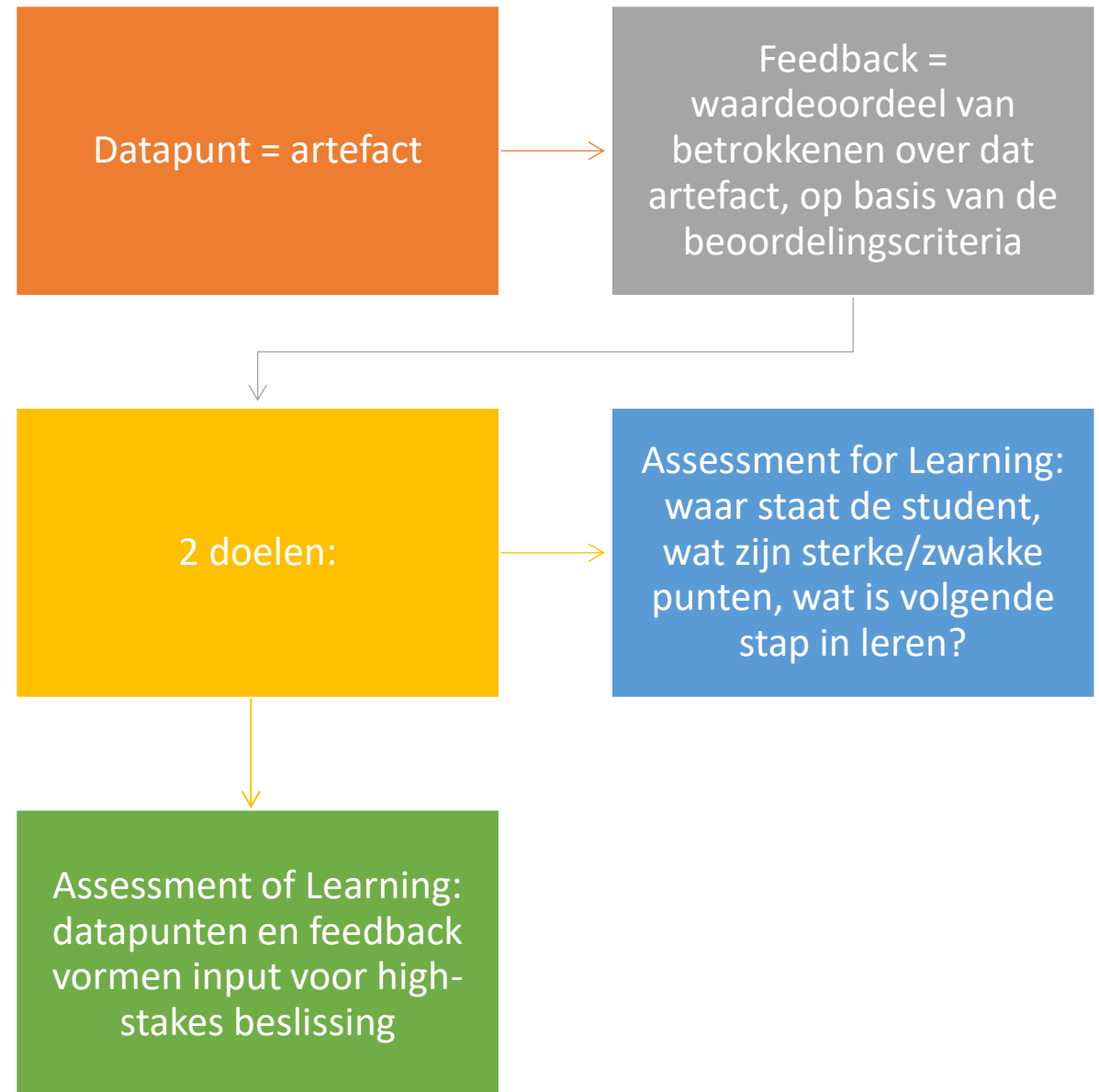


Feedbackgeletterdheid bij programmatisch toetsen
Natalie Liebrechts (Saxion Hogeschool, Open Universiteit)

Programmatisch toetsen



Photo by [Vadim Bogulov](#) on [Unsplash](#)



Teacher feedback literacy – design for uptake

- Docenten moeten curriculum als geheel kennen
- Studenten hebben ondersteuning nodig bij vragen / ontvangen / benutten van feedback
- Balans => vrijheid en duidelijkheid / transparantie

Dubbel doel feedback:

- Intermediate stakes momenten zijn belangrijk
- Rol als coach versus beslisser => kalibreren, rol in besliscommissie
- Risico: gesprek teveel gericht op beslissen, documenteren etc.

Teacher feedback literacy - relational sensitivities

- Coachende rol en relatie wordt gewaardeerd
- Docenten geven goede voorbeeld in vragen / geven / ontvangen van feedback

Dubbel doel feedback:

- Docenten nemen bewust de leiding (want beslissing is ook belangrijk)
- Docenten zijn zich bewust van de kwaliteit van feedback, ook voor beslissing
- Negatieve beslissing kan relatie beïnvloeden (“de coach zei iets anders”)

Teacher feedback literacy - practicalities

- Hoge werkdruk docenten en praktijkbegeleiders leidt tot minder goede feedback

Dubbel doel feedback:

- Ervaringen met e-portfolio: geeft overzicht, praktijkbegeleider heeft geen toegang
- Feedback moet 'gevalideerd' worden
- Studenten vragen herhaaldelijk feedback 'ter bevestiging'

Een moment voor vragen!

Student feedback literacy – appreciate feedback as an active process

- Studenten waarderen feedback
- Maar niet: focus op “aantonen” in plaats van “leren”
- Maar niet: bij onvoldoende connectie met leeruitkomsten

Dubbel doel feedback:

- Studenten zoeken actief naar feedback en stellen specifieke feedbackvragen
- Maar: nadruk op “ophalen” in plaats van “leren”

Student feedback literacy – refine evaluative judgment

- Verschillen tussen studenten en docenten
- Docenten zien ontwikkeling in evaluative judgment en peer feedback
- Sterk verschillend per student + zelfvertrouwen

Dubbel doel feedback:

- Wat helpt ontwikkelen: coach, intermediate stakes, portfolio
- High-stakes gaan meer om aantonen

Student feedback literacy – take action in response to feedback

- Studenten maken afwegingen
- Meteen gebruiken versus meer verzamelen
- Veel focus op korte termijn

Dubbel doel feedback:

- Gerichtheid op verzamelen i.p.v. verbeteren d.m.v. feedback
- Negatieve feedback vermijden / niet vastleggen

Student feedback literacy – work with emotions

- Boos/frustratie en trots. Meer negatief
- Negatieve emoties vooral als gevolg van onzekerheid (“doe ik het goed?”)
- Keuzevrijheid zorgt ook voor onzekerheid

Dubbel doel feedback:

- Hoe hoger het belang, des te meer emoties
- Minder emoties als er nog tijd is om feedback te verwerken

Een moment voor vragen!

Meer doen met of weten over programmatisch toetsen?

Blijf op de hoogte via:

LinkedIn programmatisch toetsen – leernetwerk:

<https://www.linkedin.com/company/programmatisch-toetsen-leernetwerk/>

LinkedIn netwerk toetsbekwaamheid:

<https://www.linkedin.com/company/netwerk-toetsbekwaamheid/>

Ga aan de slag via:

Online leeromgeving programmatisch toetsen:

www.programmatischtoetsen.nl

Platform Leren van Toetsen:

<https://lerenvantoetsen.nl/programmatisch-toetsen/>

(Teams) netwerk toetsbekwaamheid:

www.toetsbekwaamheid.nl => aanmelden Teamsruimte, kanaal programmatisch toetsen

Youtube-Kanaal programmatisch toetsen:

<https://www.youtube.com/@programmatischtoetsen>

